

# Congreso de Educación Física y Ciencias

14º Argentino, 9º Latinoamericano, 1º Internacional

18 al 23 de octubre y del 1 al 4 de diciembre 2021

Departamento  
de Educación Física

FaHCE



## Representaciones Sociales de Educación Física.

Facultad de Educación Física IPEF, Córdoba

Mgter. Analía Verónica Tita

UPC. UNLP

e-mail: analiatita2@gmail.com

### Resumen

Para el estudio de las RS de EF, se recurrió a la Teoría de Moscovici (1979), que despliega un abordaje bidireccional, sobre una construcción social donde los sujetos construyen y son construidos por la realidad social. Se indagó en los elementos centrales y periféricos, desde la Teoría del núcleo central de Abric (1976) que emergieron en el cursado de la carrera PEF y se encontraron diferencias entre los elementos emergentes en el primer, segundo, tercer y cuarto año de cursado de la carrera PEF.

**Palabras clave** Representaciones Sociales. Educación Física. Formación docente. Estudiantes

### Cuerpo del documento

Según la Teoría de Moscovici (1961), la noción de RS despliega un abordaje bidireccional, de una construcción social donde los sujetos construyen y son construidos por la realidad social. Remite a un sujeto social que interiorizó y se apropió de las RS de EF, interviniendo al mismo tiempo en la construcción de éstas.

Para la organización, jerarquización y estructura de la RS de EF se recurrió a la Teoría del núcleo central (TNC) planteada por Abric (1976), que distingue elementos del sistema periférico (SP). Se indagó en los elementos del sistema periférico, que emergieron en el cursado de la carrera PEF y se encontraron diferencias entre los elementos emergentes en el primer, segundo, tercer y cuarto año de cursado de la carrera PEF. El Objetivo General fue:

Revelar las modificaciones y las repeticiones en las Representaciones Sociales Hegemónicas de la Educación Física de los sujetos que cursan el primer, segundo, tercer y cuarto año de la carrera Profesorado de Educación Física la Facultad de Educación Física de la Universidad Provincial de Córdoba. Este objetivo logró a través de la combinación procesos cuantitativos y cualitativos, en una metodología mixta que permitió la realización 18 entrevistas individuales, que tuvo dos momentos; en el primer momento se realizó una carta asociativa y en el segundo momento se completó con el enfoque procesual con una serie de preguntas, que permitió la recopilación del material discursivo producido sobre los elementos centrales emergentes presentes en cada uno de los años de la carrera Profesorado de educación física . Como resultado se pudo comprender cómo los estudiantes reconocieron a la EF y con qué palabras la asociaron; desde las producciones encontradas en las cadenas asociativas y discursos, dando sentido y contenido a lo que “la EF es” para los cursantes de cada año de la carrera PEF.

Se logró corroborar la hipótesis que sostenía que: Las representaciones sociales hegemónicas que traían los estudiantes, se modificaron con el cursado de primer, segundo, tercer y cuarto año de la carrera profesorado de educación física en la FEF IPEF.

Se arribó como resultado que se modificaron los elementos de la RS hegemónica de la EF que era “deporte, entrenamiento y salud”. (Tita et al, 2011) se conformó un nuevo Núcleo central de RS de la EF deporte, movimiento y cuerpo; Mientras que el SP quedó constituido por las palabras, prácticas corporales, enseñar, aprendizaje, juego, profesor, educación y otras como medio ambiente, vínculos, libertad, y actividad física, salud y entrenamiento.

En el Núcleo Central, el deporte resultó una variable residual de la hegemonía a decir de Williams (1988) porque se lo conoce y se los rescata del pasado, en el presente, y sigue vigente en el proceso cultural. Se incorpora a la cultura a través de los planes de estudio de la carrera Profesorado de educación física.

## **Metodología**

Sobre el abordaje metodológico de las RS, Rodríguez Salazar (2007) señala que es muy amplio y permite circunscribir. ...experimentos, encuestas, asociaciones de palabras y presentaciones de resultados con signos matemáticos, tablas de cifras o esquemas gráficos de dispersión, pero también, promueve análisis finos del discurso, lecturas etnográficas o análisis hermenéuticos a los fines de indagar y construir RS. (2007, p. 159).

Esta investigación se inscribió en los estudios mixtos, tal como lo señaló Hernández Sampieri, (2014), “El enfoque mixto implica un proceso de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio para responder a un planteamiento del problema”. Que consistió en una combinación entre el Enfoque Estructural de las RS para el análisis cuantitativo, y el Enfoque Dialógico Procesual para lo cualitativo como abordaje metodológico para el estudio de las RS de la EF.

Lo cuantitativa consistió en los procesos rigurosos y probatorios para cuantificar las cadenas asociativas de las cartas asociativas de los estudiantes, se calcularon recurrencias, índices de frecuencia y de rango como su correlación para los elementos centrales y periféricos desde primer a cuarto año organizando la RS según la TNC en los elementos centrales y periféricos. La vertiente cualitativa para conocer versiones subjetivas de los estudiantes, sobre el contenido de los discursos en las cadenas asociativas construidas, y en las respuestas plasmadas en las respuestas a las preguntas de las entrevistas.

La construcción de la carta asociativa y las preguntas sobre el contenido de las asociaciones y preguntas. En el análisis del discurso en primer momento se indagó con el método asociativo “la carta asociativa” anteriormente denominado mapa mental, según Abric, ( 2001 ) ; permitió por su espontaneidad develar los elementos del universo de la EF como objeto estudiado; se solicitó que a partir del término EF inductor en este caso, el sujeto entrevistado produjo, una serie de términos, asociadas a la EF, estableciendo relaciones a partir de la palabra anterior y así sucesivamente hasta tres o cuatro veces. La cadena asociativa se refirió a los pares o tríos resultantes, Pero se aclara que las cadenas asociativas no se desarmaron se mantuvo “específicamente acerca de la relación asociativa” (Araya Umaña, S,2002 p. 62).

A partir de la carta asociativa construida se procedió a la reconstrucción de las cadenas asociativas, diferenciando las que contenían las palabras de la RS hegemónica del NC, de las cadenas asociativas que contenían palabras del SP, y las cadenas asociativas que contenían palabras del NC y del SP juntas mediante el análisis cuantitativo desde las recurrencias, correlaciones. El material obtenido procesado por métodos cuantitativos de las cartas asociativas recibió un análisis cualitativo sobre las cadenas asociativas agrupadas según recurrencia de palabras. Con el análisis cualitativo según, Strauss y Corbin “se ahondó en el proceso no matemático de interpretación, realizado con el propósito de descubrir conceptos y relaciones en los datos brutos para luego organizarlos en un esquema explicativo teórico”. (2002, p.14).

Las preguntas de las entrevistas se desgrabaron, y se realizó el proceso de reducción del material discursivo, se contabilizaron las frecuencias de palabras, se clasificaron, se agruparon en las mismas categorías que las cadenas asociativas hegemónicas, sistema periférico y hegemónicas /sistema periférico (H, SP, HySP). Se identificaron categorías para agrupar a la EF expresada por los estudiantes.

## **Resultados**

Se obtuvo una nueva representación social de EF según la cantidad de repeticiones y porcentajes encontrados en las cadenas asociativas de las cartas asociativas, el elemento del NC que ha permanecido es la palabra deporte y las palabras entrenamiento y salud han sido modificadas por las palabras movimiento y cuerpo quedando la nueva RS de EF como deporte, movimiento y cuerpo. Y en el SP conformado por las palabras, prácticas corporales, enseñar, aprendizaje, juego, profesor, educación y otras como medio ambiente, vínculos, libertad, y actividad física, salud y entrenamiento. El conocimiento sobre la EF se comprendió como fenómeno complejo que se generó en circunstancias y dinámicas diversas; cuya construcción se realizó fundamentalmente por relaciones sociales y culturales. Los sujetos produjeron y comunicaron constantemente RS de la EF y en esa construcción de la realidad social el papel del “Alter” fue significativo. Se relacionaron entre sí y elaboraron observaciones, críticas, comentarios, construyendo discursos que desde una definición amplia se concibe como todas las formas de interacción hablada, formal e informal y todo tipo de textos escritos, los que a nuestro juicio tienen un papel fundamental en los estudios empíricos. Estos discursos tuvieron una influencia decisiva sobre sus elecciones y prácticas; se plasmaron en las asociaciones a la EF que en las cadenas asociativas que lograron construir. En el caso de un sujeto que eligió cursar la carrera PEF, el papel del alter fue protagonizado por quienes los acercaron o los vincularon con el objeto EF, como profesores, familiares, amigos, además de los espacios como escuela, clubes, y otros ámbitos e instituciones que le permitieron construir significados sobre la EF desde las imágenes, opinión, estereotipo, creencias que se tiene del objeto representacional EF. En el caso de un sujeto que estuvo cursando la carrera PEF, el papel del alter, lo protagonizaron aquellos quienes los vincularon en el IPEF con el objeto EF, el plan de estudios vigente, la distribución de las unidades curriculares en los cuatro años de cursado de la carrera PEF, los profesores, compañeros, etc, que les otorgaron nuevos elementos, permitiéndoles construir nuevos significados sobre la RS de la EF.

## Referencias

- Abric, J. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*, México, ediciones Coyoacán recuperado de <http://psikolibro.blogspot.com>.
- Araya Umaña, S. (2002). Las Representaciones Sociales: Ejes teóricos para su discusión. *Cuadernos de Ciencias Sociales 127. Sede Académica. Costa Rica. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales*. Recuperado de <http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/Cuaderno127.pdf>
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mcgraw-Hill interamericana editores
- Jodelet, D. (1984). La representación social: fenómenos, conceptos y teoría. *En Moscovici, S. Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales* (pp.469-494). Barcelona- Buenos Aires- México: Editorial Paidós.
- Moscovici, S. (1979). *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Editorial Huemul S.A.
- Rodríguez Salazar, T. & García Curiel M. (2007). *Representaciones sociales. Teoría e investigación*. Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades. Editorial CUCSH-UDG. Guadalajara Jalisco, México, recuperado, de <http://taniars.wordpress.com/>
- Strauss, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la Investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín, Colombia: Editorial Universidad de Antioquía. Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquía.
- Ponce, M.; Cuello, F. y Tita, A. (2011). “Las representaciones que traen los sujetos que eligen la carrera Profesorado de Educación Física y su incidencia en el cursado del primer año de la carrera: Un análisis situacional en el Instituto Provincial de Educación Física, año 2009 en la provincia de Córdoba. <http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar>

Williams, R (1988). *Marxismo y literatura*, Barcelona, Península, Capítulos II.6-8, pp.129-149.

Recuperado de <http://practicasideologicas.blogspot.com.ar/2012/11/resumen-williams-hegemonia-tradicion-y.html>

